

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ

Доржиева Е. В.

**Формирование
и развитие
конкурентоспособных
агропромышленных
кластеров
на мезоуровне
экономики**



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ
И ЭКОНОМИКИ

Е. В. Доржиева

**ФОРМИРОВАНИЕ
И РАЗВИТИЕ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ
АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ
КЛАСТЕРОВ
НА МЕЗОУРОВНЕ ЭКОНОМИКИ**

Монография

Санкт-Петербург
2012

УДК 332.012
ББК 65.9(2Рос)32
Д 68

Рецензенты:

заведующий кафедрой «Экономика, организация,
управление предприятиями перерабатывающей промышленности
и сферы услуг» Восточно-Сибирского государственного
университета технологий и управления,
д-р экон. наук, профессор

Дугина Евдокия Лазаревна

заведующий кафедрой «Отраслевая экономика»
Удмуртского государственного университета
д-р экон. наук, профессор

Матвеев Владимир Валентинович

Доржиева Е. В.

Д 68 **Формирование и развитие конкурентоспособных агропромышленных кластеров на мезоуровне экономики: монография.** — СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2012. — 168 с.: ил.

ISBN 978-5-94047-334-3

В монографии рассматриваются сущность и роль агропромышленных кластеров в развитии экономики региона и повышении ее конкурентоспособности, анализируются региональные особенности кластерного развития АПК, предлагается модель регионального мясопродуктового кластера.

Издание предназначено для специалистов, интересующихся проблемами кластерного развития регионально-го АПК, научных работников, преподавателей вузов, студентов и аспирантов.

УДК 332.012
ББК 65.9(2Рос)32

ISBN 978-5-94047-334-3

© Е. В. Доржиева, 2012
© СПбУУиЭ, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
Глава 1. ФОРМИРОВАНИЕ КЛАСТЕРОВ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА ...	6
1.1. Кластеры как новая форма организации экономического пространства.....	6
1.2. Типология и структура экономических кластеров	19
1.3. Кластерная организация региональной экономики: преимущества и недостатки.....	30
1.4. Кластерная политика как инструмент повышения конкурентоспособности территориальных экономических систем	40
Глава 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КЛАСТЕРНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК	59
2.1. Формирование агрокластеров в стратегии регионального развития	59
2.2. Сущность и экономическое содержание кластеров в АПК...	70
2.3. Зарубежный и отечественный опыт кластерного развития АПК	93
Глава 3. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРОВ	108
3.1. Современное состояние и развитие регионального АПК ...	108
3.2. Развитие конкуренции на агропродовольственном рынке региона	119
3.3. Модель регионального мясопродуктового кластера	129
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	153
БИБЛИОГРАФИЯ	155
ПРИЛОЖЕНИЕ А	167

ПРЕДИСЛОВИЕ

В рейтинге стран по глобальной конкурентоспособности, опубликованном Всемирным экономическим форумом (ВЭФ), Россия в 2011 г. заняла 66-е место, оказавшись в середине списка, включающего 142 стран, и отстав от стран БРИК (группа быстроразвивающихся стран: Бразилия, Россия, Индия и Китай. Китай оказался на 26-м месте, Бразилия — на 53-м, Индия — на 56-м). По сравнению с 2010 г. положение России ухудшилось по таким слагаемым как качество институтов, здравоохранение и начальное образование, эффективность рынка труда, конкурентоспособность компаний и инновационный потенциал.

Ксавье Сала-и-Мартин, профессор экономики Колумбийского университета в США и один из соавторов доклада ВЭФ, рекомендует правительствам разных стран следующее: «Среди новых вызовов на глобальной экономической картине мира политики не должны упускать из виду долгосрочные фундаментальные основы конкурентоспособности. Чтобы поставить процесс оживления экономики на более прочную основу, развивающиеся и развитые страны должны удостовериться в том, что их экономический рост основан на повышении производительности. Развитые экономики, многие из которых столкнулись с финансовыми трудностями и анемичным ростом экономики, должны сфокусироваться на мерах по усилению конкурентоспособности, чтобы обеспечить эффективный рост и уверенное оздоровление экономики» [101].

Таким образом, важнейшей государственной задачей на сегодняшний день становится поиск стратегических направлений повышения конкурентоспособности национальной экономики. Эффективным инструментом развития территориальных экономических систем во многих странах считается кластерный подход, позволяющий достичь высокого уровня капитализации территории и конкурентоспособности экономических субъектов. В России тема кластеров исследуется не так давно, однако применение кластерного подхода в управлении региональной и национальной экономикой уже предусмотрено в ряде официальных документов, таких как «Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 г.», «Концепция долгосрочного развития Российской Федерации до 2020 г.», стратегии социально-экономического развития субъектов РФ.

Следует отметить, что конкурентоспособность национальной экономики во многом определяется конкурентоспособно-

стью регионов, фирм, выпускаемой ими продукции. Конкурентоспособность предметов, объектов, субъектов — это универсальное понятие, связывающее между собой все уровни экономики и применяемое в качестве главного оценочного показателя эффективности хозяйствования всех субъектов рынка. Однако в зависимости от сложившейся в конкретный момент времени социально-экономической ситуации тот или иной уровень исследования может становиться приоритетным.

Так, на сегодняшний день преобладает точка зрения, согласно которой определить направления эффективного социально-экономического развития страны и ее регионов позволит активное применение кластерного подхода в сочетании с методами оценки состава и содержания основных и специфических факторов развития регионов [71].

Для каждой территориальной экономической системы характерны свои подходы и инструменты. Кластерные политики различных регионов заметно различаются масштабами. Более того, кластерная политика в высокотехнологичных отраслях промышленности и в АПК в одном и том же регионе будет направлена на решение разных задач, в первом случае — экономических, во втором — социальных. Это обусловлено тем, что большая часть территории России находится в зоне рискованного земледелия, и если в условиях Ростовской области еще представляется целесообразным разрабатывать и реализовывать пилотный проект «Система инновационных АПК-кластеров как основа концентрации, интеграции и совместного использования комплекса имеющихся ресурсов для ускоренного развития АПК области», так как там возможно формирование кластеров, основанных на компетенции, то на территории Сибири речь, прежде всего, будет идти о выводе сельского хозяйства из кризиса и обеспечении надежного продовольственного снабжения населения, поскольку северные агрокластеры выстраиваются, как правило, вокруг ключевой цепочки создания стоимости. Хотелось бы еще раз подчеркнуть, что каждый регион характеризуется своими специфическими условиями, поэтому кластерные программы развития АПК на разных территориях будут различаться. Данная работа посвящена исследованию региональных особенностей формирования и развития агропромышленных кластеров и оценке влияния кластерных форм организации АПК на конкурентоспособность и устойчивое развитие региона.

Глава 1

ФОРМИРОВАНИЕ КЛАСТЕРОВ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

1.1. Кластеры как новая форма организации экономического пространства

На сегодняшний день развитие кластеров является широко признанным инструментом, сопутствующим экономическому развитию и повышению конкурентоспособности. Быстро распространяющееся число кластерных инициатив как в развитых, так и в развивающихся странах отражает их эффективность и жизнеспособность. Основатель кластерной теории М. Портер подчеркивает, что сотрудничающие, взаимодополняемые группы компаний, сопутствующих отраслей и институтов могут повысить национальную и региональную конкурентоспособность на мировом рынке.

Так, в Методических рекомендациях по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации, разработанных Минэкономразвития России в 2010 г., указывается, что развитие территориальных кластеров является одним из условий повышения конкурентоспособности отечественной экономики и интенсификации механизмов частно-государственного партнерства.

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, предусматривается создание сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий, формирование ряда инновационных высокотехнологичных кластеров в европейской и азиатской части России.

К настоящему времени использование кластерного подхода уже заняло одно из ключевых мест в стратегиях социально-экономического развития ряда субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Ряд проектов развития территориальных кластеров реализуется в инициативном порядке [114].

На федеральном уровне сформирован ряд механизмов, позволяющих обеспечить гибкое финансирование мероприятий по развитию кластеров.

Само понятие кластера появилось в российской действительности относительно недавно. В общем виде кластер представляет собой группу географически локализованных взаимосвязанных компаний, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных услуг, предприятий инфраструктуры, научно-исследовательских институтов, вузов и других организаций, взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества группы за счет проявления синергетического эффекта.

Минэкономразвития России дает следующее определение: территориальные кластеры — это объединение предприятий, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных производственных и сервисных услуг, научно-исследовательских и образовательных организаций, связанных отношениями территориальной близости и функциональной зависимости в сфере производства и реализации товаров и услуг; при этом кластеры могут размещаться на территории как одного, так и нескольких субъектов Российской Федерации [114].

Еще одна трактовка термина приведена в Методических рекомендациях по реализации кластерной политики в северных субъектах Российской Федерации: кластер рассматривается как группа однородных взаимосвязанных экономических объектов (корпораций, отраслей или предприятий). Региональный кластер — сетевая структура, которая включает представителей власти, бизнес-сообщества, организации гражданского общества в регионе, сплоченных вокруг ядра конкурентоспособной экономической деятельности. Территориальная концентрация (специализация), сочетание кооперации и конкуренции обеспечивают предприятиям кластеров суммарные конкурентные преимущества по сравнению с отдельными предприятиями (внекластерные предприятия), что повышает их экспортные возможности.

Предпосылки кластерной теории мы можем видеть в работах А. Маршалла, утверждавшего, что преимущества, которыми обладают большие предприятия, доступны и малым организациям, если те расположены в «промышленном регионе», поскольку там находятся резервы рабочей силы, а также огромное количество поставщиков и посредников, специализирующихся в данной отрасли и использующих свои преимущества в области технологий и специальных знаний. Локальные выгоды отрасли по Маршаллу заключаются в том, что «промышленный регион» является рынком, которому постоянно требуется ква-

лифицированная рабочая сила. С ростом производства возрастает число работников, обеспечивающих потребности фирм в кадрах соответствующей квалификации. Локализация отрасли способствует снижению расходов за счет более рационального разделения труда, при этом расширяются возможности выделения средств на ее совершенствование и развитие, увеличивается количество информационных источников. Издание профессиональных журналов, организация профессиональных отраслевых обществ дают специалистам возможность совершенствоваться в своей профессиональной области, тем самым повышая конкурентоспособность фирм [79].

Исследуя преимущества расположения предприятий различных отраслей в промышленном регионе, Маршалл справедливо указывал на расширение информационного потока между фирмами различных отраслей: «...если кто-то предлагает новую идею, то другие ее подхватывают, обогащают своими собственными и, таким образом, мы получаем источник еще многих новых идей» [60]. Таким образом, промышленные регионы способствуют созданию благоприятного инновационно-инвестиционного климата.

Важнейшее место в развитии теоретической базы региональных кластеров отводится теориям структуризации и эффективной организации экономического пространства, которые опираются на функциональные свойства форм пространственной организации производства и расселения — промышленных и транспортных узлов, агломераций, территориально-производственных комплексов.

Такие экономисты, как Ф. Перру, Ж. Будвиль, Х. Р. Ласуэн, П. Потье, выдвинули и развили теорию полюсов роста, получившую широкое признание и декларирующую ведущую роль отраслевой структуры экономики, в первую очередь лидирующих отраслей, создающих новые товары и услуги [63]. Центры и ареалы экономического пространства, где размещаются предприятия лидирующих отраслей, становятся полюсами притяжения факторов производства, поскольку обеспечивают наиболее эффективное их использование. Таким образом формируются полюса экономического роста — территориальная концентрация предприятий в определенных местах, где экономический рост, предпринимательская активность, инновационный процесс отличаются наибольшей интенсивностью. Они оказывают влияние на другие территории и являются очагами «поляризованного» развития экономики.

Ж. Будвиль показал, что в качестве полюсов роста можно рассматривать не только совокупности предприятий лидирую-

щих отраслей, но и конкретные территории, выполняющие в экономике страны или региона функцию источника инноваций и прогресса. По определению Будвиля, региональный полюс роста представляет собой набор развивающихся и расширяющихся отраслей, размещенных в урбанизированной зоне и способных вызывать дальнейшее развитие экономической деятельности во всей зоне своего влияния. Таким образом, полюс роста можно трактовать как географическую агломерацию экономической активности, располагающую комплексом быстро развивающихся производств.

Х. Р. Ласуэн детализировал представления о полюсах экономического роста. Во-первых, полюсом роста может быть региональный комплекс предприятий, связанный с экспортом региона (а не просто с ведущей отраслью), во-вторых, система полюсов и каждый из них в отдельности растут за счет импульсов, рожденных общенациональным спросом, передающимся через экспортный сектор региона; в-третьих, импульс роста передается второстепенным отраслям через посредство рыночных связей между предприятиями, а также географической периферии.

П. Потье пошел дальше, рассматривая территории, расположенные между полюсами роста и обеспечивающие транспортную связь. Они получают дополнительные импульсы роста благодаря увеличению грузопотоков, распространению инноваций, развитию инфраструктуры, и превращаются в оси (коридоры) развития, определяющие пространственный каркас экономического роста региона или страны [63].

Идеи поляризованного развития применялись во Франции, Нидерландах, Великобритании, Германии, поляризация которых происходила в результате модернизации и реструктуризации промышленных и аграрных регионов, создания в них передовых (инновационных) производств вместе с объектами современной производственной и социальной инфраструктуры.

В нашей стране, не отличающейся высокой плотностью хозяйственной деятельности, наиболее характерными полюсами роста становились промышленные узлы и территориально-производственные комплексы (ТПК). Объектами изучения, планирования и управления в советский период являлись различные территориально-производственные образования (промышленные узлы, межотраслевые и территориально-производственные комплексы, экономические районы и пр.). Советские ученые внесли значительный вклад в изучение проблем их формирования и развития.

А. А. Макаров, Б. Г. Санеев, М. Б. Чельцов выделяли три основные причины организации промышленных комплексов,

которые одновременно выступают в качестве их характеристик, демонстрирующих важность горизонтальных связей — одного из ключевых аспектов теории кластеров:

1. Широкую взаимозаменяемость продукции разных отраслей.

2. Комплексное и многоцелевое использование единого народнохозяйственного ресурса.

3. Сходство технологий или общность производства [31].

Межотраслевые комплексы, таким образом, можно считать прообразом промышленных кластеров в отечественной экономической теории и практике.

В советской экономической традиции можно обнаружить аналог другого основного типа кластеров, регионального, — территориально-производственный комплекс. Территориальный комплекс возникает тогда, когда территория перестает быть случайным фактором его формирования, когда в результате размещения компонентов на контактной территории у сочетания появляются дополнительные качества.

А. Г. Гранберг определяет ТПК как сочетание различных технологически связанных производств с общими объектами производственной и социальной инфраструктуры, имеющее производственную специализацию в масштабах межрегионального, национального и даже мирового рынков, являющееся типичной формой хозяйственного освоения новых территорий с богатыми производственными ресурсами [63].

Таким образом, отечественные исследователи осознавали важность демографических, социальных, экологических, инфраструктурных и других условий, оказывающих влияние на функционирование территориальных производственных систем. Следующее положение, выработанное отечественной наукой, можно считать сутью современной кластерной теории: общественное воспроизводство — это системная целостность, в которой взаимосвязаны и взаимообусловлены не только различные функциональные составляющие материального производства, но также неразрывны все сферы общественного воспроизводства, в том числе те его стороны, которые ныне рассматриваются как собственно экономическая и собственно социальная стороны развития.

Между отечественным и западным (портеровским) подходами к описанию промышленного комплексообразования существует много общего. Оба они отмечают важность промышленной и пространственной координат организации производства, учитывают такие группы факторов как разнообразные условия окружающей среды, наличие и пригодность местных факторов

производства; присутствие родственных и поддерживающих отраслей.

Основные отличительные черты кластеров и ТПК обуславливаются особенностями их эволюционных путей. Ключевое отличие концепции кластеров состоит в том, что все процессы происходят в условиях непрерывной, динамичной конкурентной борьбы, невозможной в условиях директивной системы управления. Этот же подход к управлению обуславливает и другую особенность кластеров — децентрализованность процесса принятия решений в экономической системе. С учетом этого можно говорить о том, что в России наличествовали отечественные теоретические предпосылки и практические подходы к анализу экономических кластеров.

Интересен подход шведских теоретиков к развитию кластеров, основанный на тезисе Е. Дахмена «о блоках развития». Основой процветания национальной экономики становится укрепление взаимосвязей крупных корпораций: при наличии связи между секторами развитие одного из них обеспечит прогресс в других. Развитие должно происходить поэтапно, или по «вертикали действий» в пределах одной отрасли, связанной с другими отраслями, что обеспечит возможность завоевания конкурентных преимуществ [47].

Французские ученые И. Толенадо и Д. Солье [56; 54] ввели термин «фильеры» для описания групп технологически взаимосвязанных секторов. Формирование тесных технологических связей между мелкими производителями из разных отраслей позволяет реализовывать потенциальные национальные преимущества. Это является одним из признаков кластера, поэтому фильеры можно назвать его предшественниками.

Классики кластерной теории А. Маршалл (промышленные регионы), П. Перру (очаги роста), И. Толенадо и Д. Солье (фильеры), Е. Дахмен (блоки развития) рассматривали исторически сложившиеся промышленные комплексы как очаги развития региональной и национальной экономики.

Современная экономическая теория изучает кластеры с позиций теории конкуренции (М. Портер, М. Энрайт, С. Розенфельд и др.). Так, И. В. Пилипенко выделяет три школы теорий конкурентоспособности: американскую, британскую и скандинавскую (рис. 1) [83]. В американской школе наибольший интерес представляют концепция национальных конкурентных преимуществ М. Портера и концепция региональных кластеров и региональной конкурентоспособности М. Энрайта.

М. Энрайт создал теорию регионального кластера, под которым он понимал промышленный кластер, в котором фирмы

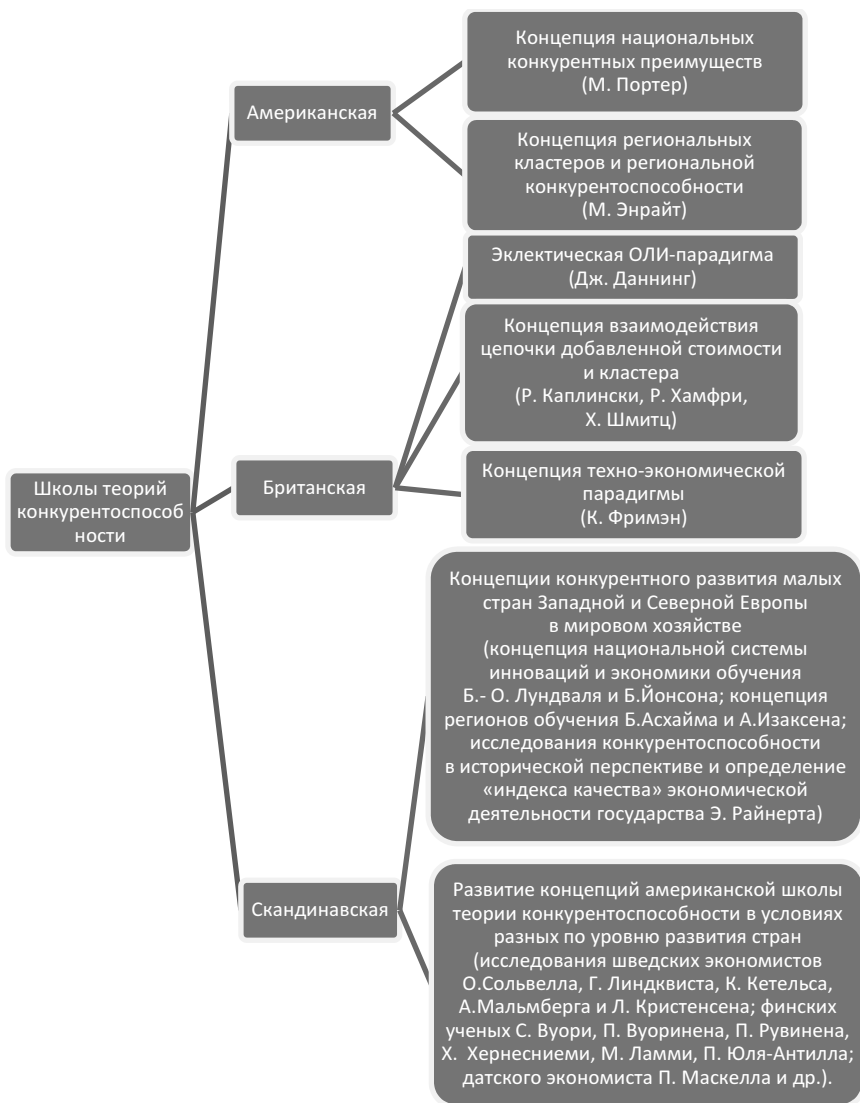


Рис. 1. Классификация школ теорий конкурентоспособности

находятся в географической близости друг к другу, и главную роль начинают играть исторические предпосылки развития ре-

гионов, разнообразие культур ведения бизнеса, организации производства и получения образования. Отсюда следует, что именно региональные кластеры нуждаются в целенаправленной поддержке государства.

М. Портер обратился к идеям А. Маршалла: его концепция «бриллианта конкурентоспособности» схожа с маршалловской триадой в части получаемого при функционировании кластера синергетического эффекта. Кластер по М. Портеру представляет собой «систему взаимосвязанных фирм и организаций, значимость которых как целого превышает простую сумму составных частей».

Однако и его определение не дает четкого понимания экономического содержания кластера. По мнению И. С. Феровой, М. Портер вкладывает «в основу определения кластера понятие географической близости... такой подход к географическому аспекту дает авторам неограниченные возможности при определении и применении этой концепции» [92].

М. Портер приводит несколько трактовок понятия кластер:

1. Географическая. Кластеры — «сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций... в определенных областях, конкурирующих, но вместе с тем и ведущих совместную работу» [84].

2. Кластер как промышленная группа. «Кластер, или промышленная группа, — это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга».

3. Кластер как источник локальных конкурентных преимуществ (базируется на концепции национального ромба).

Вершинами этого ромба являются:

– условия или параметры факторов производства, среди которых М. Портер, кроме традиционных (труд, капитал, земля, предпринимательская способность), выделяет и такие факторы, как ресурс знаний, научная и технологическая инфраструктура, которые, в конечном счете, воздействуют на факторы качества и специализации;

– состояние или параметры спроса;

– стратегия фирм, их структура и соперничество, которые делятся на два направления: первое — это существующий инвестиционный климат, влияющий на привлечение всех форм инвестиций, и второе — это местная (национальная, регио-

нальная, отраслевая и пр.) экономическая политика, влияющая на конкуренцию между фирмами;

– родственные и поддерживающие отрасли [85].

Кластеры являются одной из вершин или граней ромба (родственные и поддерживающие отрасли), однако М. Портер отмечает, что лучше всего рассматривать их как проявление взаимодействий между всеми четырьмя гранями.

Из этих определений можно сделать вывод о том, что признаками кластеров являются: во-первых, географическая концентрация (локализация) фирм-участников кластера, во-вторых, их взаимосвязь на основе общности деятельности [68].

Портеровская концепция кластеров имеет сильные и слабые стороны. Она гибка и дает возможность анализировать широкий ряд явлений, не предписывая при этом единственную стратегию поведения, которая по объективным причинам не может подходить абсолютно всем. Концепция, скорее, вводит поправку на различные формы лучшей практики в различном контексте. Это объясняет ее привлекательность для использования в политике и управлении. Идея кластеров достаточно широка для того, чтобы использоваться для обслуживающих и промышленных отраслей, высокотехнологичных агломераций и концентрации низкотехнологичных отраслей.

Важно, что М. Портер объединяет уже существующие концепции. Он формирует понятную модель, учитывающую разнообразные аспекты экономического и социального анализа, которые находились в центре внимания экономистов, регионалистов и ученых из других областей науки.

Разумеется, модель не лишена недостатков, за которые она подвергалась критике. Первоначально в ней не учитывалась в качестве фактора, влияющего на конкурентоспособность, международная экономическая деятельность. Она была введена позже благодаря обсуждению, начатому, в частности, Даннингом, и применялась при исследовании кластеров финской экономики. Согласно Портеру, многонациональные корпорации действительно имеют страну базирования, но существуют и глобальные корпорации с корпоративной культурой, неподверженной влиянию национальной культуры. В модели не учитываются прямые иностранные инвестиции как фактор развития кластера (см.: Даннинг, 1993; Рагман, 1992). Слабые и спорные места модели М. Портера отражены на рис. 2 [57].

Следует отметить, что критика вполне справедлива, однако наиболее серьезным ограничением модели можно назвать ее ориентацию на прошлое. Она объясняет рождение и рост существующих кластеров, но не может прогнозировать, как они



Рис. 2. Критика модели М. Портера

будут развиваться в будущем и какими будут еще не созданные центры конкурентных преимуществ.

Вместе с тем, концепция М. Портера носит системный характер, она «впитала в себя достижения других теоретических подходов, одновременно выступая в качестве зонтичной модели, задающей систему координат и общую базу многим исследованиям» [57].

На М. Портера повлияли новая теория роста, сетевые модели и идеи об отношениях «потребитель-производитель». Он согласен с новой теорией роста в том, что нет траектории «естественного роста». Нация может влиять на свои перспективы

путем правильного выбора и развития необходимого человеческого капитала как одного из ключевых факторов продолжительного успеха. М. Портер считает, что национальное благосостояние обеспечивается успешными кластерами страны.

Согласно теории отношений «потребитель-производитель» идеальные взаимоотношения между производителями и потребителями могут служить важным источником нововведений и конкурентных преимуществ. М. Портер полагает, что требовательные покупатели являются одним из основных источников конкурентного преимущества.

В соответствии с сетевыми теориями конкурентоспособность предприятия возросла бы, если бы оно объединило силы с другими компаниями в той же или родственной области деятельности. Эта идея нашла отражение в рамках кластерной концепции.

Кластерная концепция, вобрав множество идей и теорий, характеризуется некоторой расплывчатостью. Так, до сих пор не существует единого определения экономического термина «кластер», поэтому кластеры варьируют от малых сетей в ограниченных географических зонах до «мега-кластеров» в Дании или Финляндии, охватывающих огромную часть экономики. Концепция «кластера» используется в бизнес-структурах, национальной и региональной экономических системах. Отличаются также цели ее использования: повышение конкурентоспособности, рационализация промышленной политики, разработка систем управления развитием территориальных экономических систем.

Это приводит к многообразию трактовок термина, которые отличаются по своему основному содержанию, так, Л. Марков в работе «Экономические кластеры: понятия и характерные черты» насчитывает свыше 20 определений кластера, встречающихся только в западных источниках [77].

Опираясь на них, Л. Марков выделяет в кластерах два центральных элемента: наличие связей между фирмами и географическую близость.

Связи могут быть вертикальными (цепи покупок и продаж) и горизонтальными (дополнительные изделия и услуги, использование подобных специализированных затрат, технологий или институтов, и другие связи). Кроме того, большинство этих связей вовлекают социальные отношения или сети, которые производят выгоды для задействованных фирм.

Вторая фундаментальная характеристика — то, что кластеры географически близкие группы взаимосвязанных компаний. Совместное местоположение компаний способствует формирова-

нию и увеличению преимуществ, создающих стоимость, являющихся результатом сети взаимодействий между фирмами.

Л. Марков рассматривает две основные категории кластеров, сформированные по пространственной и функциональной осям. Когда проводится различие между кластерами, функционально-связанные системы, которые менее ограничены строго определенными регионами, совпадающие с первоначальным определением Портера (1990 г.), обычно относятся к промышленным кластерам. Пространственные группировки подобных и связанных фирм и отраслей относятся к региональным кластерам.

Промышленный кластер фокусируется на конкуренции внутри сектора, как правило, он не привязан пространственно к какой-либо урбанизированной области. В противоположность региональному кластеру, он зачастую имеет более широкие границы и может охватывать весь регион или страну.

Региональный кластер прежде всего пространственная агломерация подобной и связанной экономической деятельности, формирующая основу местной среды, способствующая переливам знания и стимулирующая различные формы обучения и адаптации. Такие кластеры, как правило, состоят из малых и средних предприятий, и центральный элемент их успеха сосредоточен в силах социального капитала и географической близости. Другая их особенность состоит в том, что фирмы менее взаимосвязаны, чем в промышленных кластерах.

Т. Цихан выделяет три основных черты кластера и дает соответственно три широких определения:

1. Регионально ограниченные формы экономической активности внутри родственных секторов, обычно привязанные к тем или иным научным учреждениям (НИИ, университетам и т. д.).

2. Вертикальные производственные цепочки; довольно узко определенные секторы, в которых смежные этапы производственного процесса образуют ядро кластера (например, цепочка «поставщик — производитель — сбытовик — клиент»). В эту же категорию попадают сети, формирующиеся вокруг головных фирм.

3. Отрасли промышленности, определенные на высоком уровне агрегации (например, «химический кластер») или совокупности секторов на еще более высоком уровне агрегации (например, «агропромышленный кластер») [43].

Данный подход к систематизации определений кластера получил широкое распространение среди российских исследователей: Л. А. Александрова выделяет уже 5 типов кластеров в зависимости от их формы и черт функционирования:

1. Регионально ограниченные формы экономической активности внутри родственных секторов, конкурирующие на мировых рынках. Данный тип кластера наиболее близок к категории территориально-производственного комплекса, хотя может специализироваться и в области услуг.

2. Вертикальные производственные цепочки (фильеры)-довольно узко определенные секторы, в которых смежные этапы производственного процесса образуют ядро кластера (например, цепочка «поставщик — производитель — сбытовик — клиент»).

3. Отрасли промышленности, определенные на высоком уровне агрегации или совокупности секторов на еще более высоком уровне агрегации (например, «агропромышленный кластер»). Подобные мегакластеры хорошо описываются в соответствии со стандартными классификациями отраслей, удобны для международных сравнений и формируют новое представление об «анатомии» национальной экономики.

4. Индустриальные дистрикты (районы, округа, центры) как территориальная концентрация малых и средних предприятий, специализирующих свою деятельность по стадиям производственного процесса. Однако часто индустриальные дистрикты включают крупные компании, вокруг которых формируется слой малого и среднего бизнеса. Важно, что подобная концентрация на маленькой территории встраивает дистрикт в местное сообщество и обуславливает высокий уровень доверия и сотрудничества. Данная особенность обуславливает высокое качество, инновационность и, в конечном счете, успешность этого типа кластеров.

5. Инновационные милье (среды) — относятся к локальной концентрации высокотехнологичных производств, обычно привязанных к тем или иным научным учреждениям (НИИ, университетам и т. д.). Для инновационной милье характерны особо высокие темпы диффузии знаний и обучения как синергический эффект действия экономических и институциональных факторов [57].

На наш взгляд четвертая и пятая характеристики являются все же частным случаем, наглядно демонстрирующим, что каждый автор рассматривает определение кластера в контексте своего исследования (Приложение А) [82].

Понятие кластера, его структура, участники меняются в зависимости от темы, интересующей конкретного исследователя; на первый план выходят те черты кластерной структуры, которые имеют значение для достижения цели исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Последние мировые тенденции диктуют необходимость социально-ориентированного подхода к определению конкурентоспособности территориальной системы, в соответствии с которой конкурентоспособность экономики региона характеризует ее способность привлекать антропоток с других территорий, обусловленную более высокими уровнем и качеством жизни местного населения (если речь идет о трудовой миграции, то лучшими условиями оплаты и применения трудовых ресурсов). Остальное — наличие ресурсного потенциала, конкурентоспособных фирм и кластеров, развитых институтов и коммуникативных сетей — не более чем конкурентные преимущества, эффективное использование которых позволяет занимать более высокие позиции в рейтинге конкурентоспособности территориальных социально-экономических систем.

Какую бы трактовку конкурентоспособности региона ни принимать за основу, наличие развитых аграрных кластеров будет существенным конкурентным преимуществом территории. Под агрокластером в работе подразумевается концентрация критической массы сельхозпроизводителей, предприятий пищевой промышленности, а также обслуживающих их инфраструктурных организаций, действующих на агропродовольственном и прочих рынках в созданной при поддержке органов власти комфортной деловой среде, взаимоотношения которых носят одновременно кооперативный и конкурентный характер и приводят к возникновению синергетического социального эффекта, способствующего повышению конкурентоспособности территории.

Конкурентоспособность кластеров в АПК характеризуется их способностью достигать синергетического социального эффекта, выражающегося в повышении уровня и качества жизни населения, как сельского, так и городского. В идеале конкурентоспособный агрокластер должен полностью покрывать потребности населения в определенных видах продуктов питания местного производства и экспортировать продовольствие за пределы территории, на которой он расположен. Практически уровень конкурентоспособности кластера может определяться на основе сравнения степени удовлетворения потребностей населения (с точки зрения соблюдения физиологических норм потребления продуктов питания) и балансов продовольственных ресурсов различных территорий.

Смысла сравнивать уровень конкурентоспособности аграрных и прочих региональных кластеров нет, ввиду особенностей

функционирования кластеров в АПК, специфики развития, обусловленной их традиционным характером. Основное назначение АПК-кластеров — быть базой для формирования конкурентных преимуществ территориальных социально-экономических систем, точкой роста и локомотивом региональной экономики они могут стать только при реализации инновационно прорывного сценария развития АПК.

Отметим, что в целом с теорией кластеров в АПК творится та же путаница и неразбериха, что и с кластерной концепцией в целом. По многим пунктам взгляды ученых, практиков и политиков сходятся, но единой точки зрения не выработано. Однако кластерное развитие АПК соответствует принципам новой парадигмы управления АПК в Республике Бурятия, предполагающим ориентацию на человека (повышение уровня и качества жизни населения); обеспечение продовольственной безопасности региона, экологичности, инновационности, конкурентоспособности, устойчивого развития сельских территорий.

Особенности Республики Бурятия таковы, что наиболее перспективными направлениями кластерного развития являются мясо- и молочнопродуктовый кластеры. На первом этапе (2012–2017 гг.) региональным властям следует сконцентрироваться на создании мясопродуктового кластера, так как республика в силу природно-климатических условий больше ориентирована на развитие мясного скотоводства, чем молочного. На начальном этапе формирования кластера (2012–2020 гг.) планируется достигнуть 100% обеспеченности местными мясом и мясопродуктами по фактическому уровню потребления. Цель второго этапа развития мясопродуктового кластера (2021–2025 гг.) — обеспечение продовольственной безопасности региона. Ключевая задача третьего этапа (2026–2030 гг.) — выход на рынки соседних регионов.

Формирование кластеров в АПК региона, на наш взгляд, будет способствовать получению синергетического эффекта, заключающегося в положительном воздействии кластера на состояние предпринимательской среды; а следовательно, повышению конкурентоспособности экономики региона.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: [официальный Интернет-портал]. URL: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/16834.342.htm>.
2. Концепция развития агропромышленного комплекса и сельских территорий Республики Бурятия на 2009–2017 года и на период до 2020 года // Официальный портал органов государственной власти Республики Бурятия: [сайт]. URL: <http://egov-buryatia.ru/index.php?id=3078>.
3. Концепция создания Восточно-Сибирского научно-образовательного инновационного комплекса // Министерство образования и науки Республики Бурятия: [сайт]. URL: http://edu03.ru/news_file/file3913_3506.doc.
4. О государственно-частном партнерстве в Республике Бурятия [Электронный ресурс]: закон Республики Бурятия от 16.03.2012 г. № 2625-IV. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Программа развития конкуренции // Министерство экономического развития РФ: [сайт]. URL: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/competition/programconcur/#iv6>.
6. Программа развития конкуренции в Республике Бурятия на 2010–2012 годы // Министерство экономики Республики Бурятия: [сайт]. URL: http://economy.buryatia.ru/attached_documents/Programmakonkurentsii.doc.
7. Программа социально-экономического развития Республики Бурятия на 2008–2010 годы и на период до 2017 года // Портал Республики Бурятия. [Электронный ресурс]. URL: http://buryatia.news-city.info/docs/sistemse/dok_iegws0/index.htm.
8. Проект федерального закона о государственно-частном партнерстве // Министерство экономического развития РФ: [сайт]. URL: http://www.economy.gov.ru/minec/about/structure/depregulatinginfluence/doc20120622_015?presentationtemplate=docHTMLTemplate2&presentationtemplateid=76b66780446888f597aef7af753c8a7e&WCM_Page.ResetAll=TRUE&CACHE=NONE&CONTENTCACHE=NONE&CONNECTORCACHE=NONE.
9. Республиканская целевая программа «Производство картофеля и овощей в Республике Бурятия на 2009–2012 гг.» // Официальный портал органов государственной власти Республики Бурятия: [сайт]. URL: <http://egov-buryatia.ru/oiv/minselhoz/res->

- publikanski-celevye-programmy/rcp-proizvodstvo-kartofelja-i-ovoshchei-v-respublike-burjatija-na-2009-2012-gody/#c6430.
10. Республиканская целевая программа «Развитие агропромышленного комплекса и сельских территорий в Республике Бурятия на 2011–2017 годы и на период до 2020 года» // Министерство экономики Республики Бурятия: [сайт]. URL: http://economy.buryatia.ru/attached_documents/444Razv.APK.doc.
 11. Республиканская целевая программа «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Республике Бурятия на 2009–2012 гг.» // Официальный портал органов государственной власти Республики Бурятия: [сайт]. URL: <http://egov-buryatia.ru/oiv/minselhoz/respublikanski-celevye-programmy/rcp-razvitie-molochno-go-skotovodstva-i-uvlichenie-proizvodstva-moloka-v-respublike-burjatija-na-2009-2012-gody/#c6443>.
 12. Республиканская целевая программа «Развитие мясного скотоводства Республики Бурятия на 2009–2012 гг.» // Официальный портал органов государственной власти Республики Бурятия: [сайт]. URL: <http://egov-buryatia.ru/oiv/minselhoz/respublikanski-celevye-programmy/rcp-razvitie-mjasnogo-skotovodstva-respubliki-burjatija-na-2009-2012-gody/#c6441>.
 13. Республиканская целевая программа «Развитие перерабатывающей промышленности агропромышленного комплекса Республики Бурятия на 2011–2015 годы» // Официальный портал органов государственной власти Республики Бурятия: [сайт]. URL: <http://egov-buryatia.ru/fileadmin/minselhoz/420.doc>.
 14. Республиканская целевая программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Бурятия в 2010 г.» // Официальный портал органов государственной власти Республики Бурятия: [сайт]. URL: <http://egov-buryatia.ru/oiv/minselhoz/respublikanski-celevye-programmy/rcp-razvitie-selskogo-khozjaistva-i-regulirovanie-rynkov-selskokhozjaistvennoi-produkcii-syrja-i-prodovolstvija-v-respublike-burjatija-v-2010/>.
 15. Республиканская целевая программа «Сохранение и развитие малых сел в Республике Бурятия на 2012–2015 годы» // Официальный портал органов государственной власти Республики Бурятия: [сайт]. URL: http://egov-buryatia.ru/fileadmin/minselhoz/680_01.doc.
 16. Республиканская целевая программа по созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций в Республику Бурятия в 2011–2020 годах «Бурятия — территория инвестиций» // Министерство финансов Республики Бурятия: [сайт]. URL: http://минфинрб.рф/download.php?file=/upload/iblock/bcc/bcc06c180bc8f31283d5f9c6e1f774b8.docx&name=%C4%EE%EA%F3%EC%E5%ED%F2_%F1_%E8%E7%EC%E5%ED%E5%ED%E8%FF%EC%E8.docx.

17. Стратегия социально-экономического развития Республики Бурятия до 2027 года // Бизнес Пост: электрон. версия газ. — 2011. — 30 марта. URL: <http://www.b-post.info/news/8401/14218/>.
18. *Бойцов А. С., Костяев А. И.* К вопросу о теории кластеров и кластерном подходе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2009. — № 10. — С. 25–31.
19. *Греф Г. О.* От макроэкономической стабильности к инвестиционному росту. // Экономическая политика. — 2006. — № 4. — С. 5–18.
20. *Грядов С. И., Ковалева И. В.* Агропромышленный кластер: проблемы и перспективы развития // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. — 2009. — № 4(54). — С. 74–79.
21. *Доржиева Е. В.* Исследование конкурентоспособности региональных агрокластеров // Вестник Восточно-Сибирского государственного технологического университета. — 2011. — № 3(34). — С. 113–119.
22. *Древинг С. Р.* Сущность и основные формы кластеризации экономики // Проблемы современной экономики. — 2009. — № 2(30).
23. *Кундус В. А.* Формирование кластеров на селе — базис инновационного развития агропромышленного производства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2012. — № 2. — С. 56–60.
24. *Мигранян А. А.* Проблемы и перспективы развития конкурентоспособных кластеров в Кыргызской республике // Проблемы современной экономики. — 2007. — № 1(21).
25. *Михайлов В. В., Кудреватых Н. В.* Агропродовольственные кластеры как инструмент формирования устойчивого регионального продовольственного рынка Кемеровской области // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. — 2010. — № 7(69). — С. 110–113.
26. *Настин А. А.* Сельскохозяйственный кластер Дании // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2011. — № 4. — С. 76–80.
27. *Наумкин А. В.* Формы государственно-частного партнерства в реализации аграрной политики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2011. — № 2. — С. 17–21.
28. *Некрасов Р. В.* Опыт развития кластеров в Самарской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2009. — № 6. — С. 28–33.
29. *Панкова К. И.* Еще о кластерах // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2012. — № 1. — С. 63–66.

30. *Романов А. Е., Арашуков В. П.* Агропромышленные кластеры России — новый миф или перспектива? // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2008. — № 7. — С. 27–30.
31. *Рябченюк Ю., Шестопалов А., Марков Л.* Кластеры и отечественные традиции комплексобразования // Стратегия и конкурентоспособность. — 2007 — № 2(14). — С. 85–87.
32. *Сорвилов Б. В., Баранов А. М.* Формирование и развитие информационных форм кластерного взаимодействия в современной экономике // Механізм регулювання економіки. — 2009. — № 2. — С. 182–196.
33. *Сутыгин П. Ф.* Кластерный подход к устойчивому развитию льяного комплекса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2011. — № 2. — С. 43–46.
34. *Терешин Е. М., Володин В. М.* Конкуренция и сотрудничество в кластерах // Экономические науки. — 2010. — № 3. — С. 59–61.
35. *Терешин Е. М., Володин В. М.* Принципы кластерных объединений в российской экономике // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2011. — № 3. — С. 57–60.
36. *Трофимова О. М.* К вопросу о формировании инновационных кластеров в региональной экономике // Научный вестник Уральской академии государственной службы: политология, экономика, социология, право. — 2010. — № 2(11) июнь.
37. *Ферова И. С.* Кластерные принципы организации производственного взаимодействия // Современная экономика: проблемы и решения. — 2004. — № 2. — С. 59–60.
38. *Хуажева А. Ш.* Уровень устойчивости и конкурентоспособности региональных агропромышленных комплексов (методологические подходы к ранжированию) // Проблемы прогнозирования. — 2008. — № 4. — С. 146–150.
39. *Хухрин А. С.* Комментарий к статье А.А. Настина «Сельскохозяйственный кластер Дании // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2011. — № 6. — С. 60–66.
40. *Хухрин А. С.* Формирование молочного кластера Самарской области: отраслевой или системно-синергетический подход? // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2010. — № 10. — С. 35–38.
41. *Хухрин А. С., Примак А. А., Пехутова Е. А.* Агропромышленные кластеры: российская модель // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2008. — № 7. — С. 30–34.
42. *Хухрин А. С., Примак А. А., Семаева И. А., Попова Н. И.* Концепция развития аграрных кластеров: системно-синергетиче-

- ский подход // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2009. — № 4. — С. 32–37.
43. *Цихан Т. В.* Кластерная теория экономического развития // Теория и практика управления. — 2003. — № 5.
 44. *Черняков Б. А.* Основные факторы конкурентоспособности аграрного сектора США: опыт для России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2009. — № 4. — С. 75–80.
 45. *Ялов Д. А.* Кластерный подход как технология управления региональным экономическим развитием // Вестник Московского университета. Сер. 6. Экономика. — 2008. — С. 58–72.
 46. *Andersson T., Hansson E., Serger S. S., Sörvik J.* The Cluster Policies Whitebook. Malmö: IKED, 2004. — 248 p.
 47. *Dahmen E.* Entrepreneurial Activity and the Development of Swedish Industry, 1919–1939. Stockholm, 1950. P. 35.
 48. *Diaz, S.* (2004) Growth in sales fuels optimism // Mercury News, www.siliconvalley.com.
 49. *Enright M. J.* Regional Clusters: What we know and what we should know. Paper prepared for the Kiel Institute International Workshop on Innovation Clusters and Interregional Competition, 2002. — P. 18.
 50. *Gordon I. R., MacCann P.* Industrial Clusters: Complexes, Agglomeration and/or Social Networks? // Urban Studies. — 37, 2000. — P. 513–532.
 51. *Krugman P.* (1996) Competitiveness: A Dangerous Obsession, Chapter 1, and Myths and Realities of US Competitiveness, Chapter 6, in Pop Internationalism, Cambridge, Mass: MIT Press. P. 3–24 and 87–104.
 52. *Markusen A.* Sticky places in slippery space: a typology of industrial districts // Economic Geography. — V. 72, No. 3. — P. 293–313.
 53. *Sölvell Ö., Lindqvist G., Ketels Ch.* The Cluster Initiative Greenbook. The Competitiveness Institute / VINNOVA, Gothenburg, 2003. — P. 11.
 54. *Soulie D.* Filieres de Production et Integration Vertical // Annales des Mines. — Janvier 1989. — P. 21–28.
 55. *Thomas Andersson, Sylvia Schwaag-Serger, Jens Sorvik, Emily Wise Hansson* (2004). The Cluster Policies Whitebook, IKED.
 56. *Toleno J.* A Propos des Filieres Industrielles // Revue d'Economie Industrielle. — 1978. — Vol. 6, No. 4. — P. 149–158.
 57. *Александрова Л. А.* Повышение конкурентоспособности промышленных предприятий на основе кластерного подхода: дис. ... д-ра экон. наук / Саратовский государственный социально-экономический университет. — Саратов, 2005.

58. Алиев Н. А., Лишанский М. М., Юрченко Л. С. Финансы научно-производственных объединений в сельском хозяйстве. — Кировабад, 1984.
59. Безруков Л. А. Континентально-океаническая дихотомия в международном и региональном развитии: автореф. дис. ... д-ра геогр. наук / Институт географии им. В. Б. Сочавы СО РАН. — Иркутск, 2006.
60. Бернал Дж. Наука в истории общества. — М.: ИЛ, 1956.
61. Газимагомедов Р. К. Современная региональная промышленная политика: Кластерный подход: дис. ... д-ра экон. наук / РАН: Институт мировой экономики и международных отношений. — М., 2005.
62. Глотко А. В. Формирование и развитие кластера садоводства в региональном АПК (теория, методология, практика): автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Алтайский государственный аграрный университет. — Новосибирск, 2010.
63. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики: учеб. для студентов вузов / Гос. ун-т — Высш. шк. экономики. — 4-е изд. — М.: ГУ ВШЭ, 2004.
64. Древинг С. Р. Кластер как организационно-экономическая форма межотраслевой народнохозяйственной системы (на материалах рыбопромышленного комплекса Камчатского края): автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Санкт-Петербургский государственный университет. — СПб., 2010.
65. Дугина Е. Л., Доржиева Е. В. Повышение конкурентоспособности региона на основе развития агропищевого кластера. — Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2007. — 123 с.
66. Есикова Т. Н. Отражение теории ТПК в работах ученых зарубежных стран // Опыт моделирования структуры территориально-производственных комплексов: сб. науч. тр. / под ред. М. К. Бандмана — Новосибирск: ИЭОПП СО АН СССР, 1979. — С. 147–162.
67. Зеленовский Я. Организация трудовых коллективов. — М.: Прогресс, 1971.
68. Казаков М. Г. Теоретические и прикладные аспекты формирования и развития текстильного кластера региона (по материалам Ивановской области): дис. ... канд. экон. наук / Ивановский государственный университет. — Иваново, 2006.
69. Казакова И. Н. Развитие инновационного потенциала пищевой промышленности региона (на материалах Карачаево-Черкесской республики): автореф. дис. ... канд. экон. наук / Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия. — Ставрополь, 2011.
70. Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура / пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. — М., 2000.

71. *Кожевникова С. Ю., Ермоленко О. М.* Перспективы регионального социально-экономического развития Российской Федерации на основе формирования кластерных моделей предпринимательства // Глобальный экономический кризис: реалии и пути преодоления: сб. науч. статей. — Вып. 7. — СПб.: Институт бизнеса и права, 2009. — С. 417–424.
72. *Колосовский Н. Н.* Теория экономического районирования. — М., 1969.
73. *Корчагина Н. А., Ракиева О. В.* Оценка уровня развития и содержания кластерной политики в российских регионах // Труды Вольного экономического общества России. — Т. 115, 4. — М., 2009. — С. 176–208.
74. *Крохмаль Л. А., Боровиков В. Г., Симутина Н. Л.* Региональная интеграция аграрных организаций в России: кластерный подход. — Благовещенск: Изд-во ДальГАУ, 2009.
75. *Крохмаль Л. А.* Современные инструменты повышения устойчивости предпринимательства в условиях кластерной организации аграрного производства: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Дальневосточный государственный аграрный университет. — Владивосток, 2009.
76. Курс экономической теории / под ред. А. В. Сидоровича. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Дело и Сервис, 2001. — 832 с.
77. *Марков Л. С.* Экономические кластеры: понятия и характерные черты // Актуальные проблемы социально-экономического развития: взгляд молодых ученых: сб. науч. тр. / под ред. В. Е. Селиверстова, В. М. Марковой, Е. С. Гвоздевой. — Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2005.
78. *Марков Л. С., Ягольницер М. А.* Развитие кластерной экономики в Сибирском федеральном округе. — Новосибирск: Изд-во ИЭОПП, 2008.
79. *Маршалл А.* Принципы политической экономии. — М., 1983. — Т. 1, 2.
80. *Миролюбова Т. В.* Государственное управление развитием экономики региона: кластерный подход: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Пермский государственный университет. — Пермь, 2008.
81. *Мухамбетов Б. А.* Развитие предпринимательства на основе кластерного подхода (на примере Республики Казахстан): автореф. дис. ... канд. экон. наук / Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет. — СПб., 2007.
82. *Осипова О. В.* Особенности и перспективы кластерной модели экономического развития: дис. ... канд. экон. наук / Южно-Уральский государственный университет. — Челябинск, 2006.

83. *Пилипенко И. В.* Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. — Смоленск: Ойкумена, 2005.
84. *Портер М. Э.* Конкуренция / пер. с англ. — М.: ИД «Вильямс», 2003.
85. *Портер М. Э.* Указ. соч. С. 217–221.
86. *Праздничных А. Н.* Региональная конкурентоспособность как феномен глобализации: автореф. дис. ... канд. полит. наук / Российская академия государственной службы. — М., 1999.
87. *Романов А. Е., Арашуков В. П.* Агропромышленные кластеры: теория и практика. — Тула: ЗАО «Гриф и К», 2009. — 140 с.
88. *Рудой Е. В.* Развитие агропродовольственного рынка Сибири (теория, методология, практика): автореф. дис. ... канд. экон. наук / Новосибирский государственный аграрный университет. — Новосибирск, 2011.
89. *Скоробогатых И. И.* Маркетинг отношений в сетевом взаимодействии акторов индустрии товаров класса «люкс» (теория, методология, практика): автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова. — М., 2011.
90. *Трейвиш А. И.* Ограничения в развитии России: новый геодетерминизм // Россия в современном мире: поиск новых интеллектуальных подходов: сб. статей Третьих сократических чтений по географии / под ред. В. А. Шупера. — М.: Компания Спутник+, 2002.
91. *Тулохонов А. К.* Байкальский регион: проблемы устойчивого развития. — Новосибирск: Наука: Сибирская издательская фирма РАН, 1996.
92. *Ферова И. С.* Кластерный подход: от концепции к промышленной политике региона. — Красноярск: Красноярский государственный ун-т, 2005.
93. Автоновости: [информационный портал]. URL: <http://www.avtoх.info/news/3963>.
94. Аналитическая записка о состоянии продовольственного рынка Республики Бурятия за январь–декабрь 2011 года // Министерство экономики Республики Бурятия: [сайт]. URL: <http://economy.govrb.ru/upload/iblock/b94/plevudwzeqstjqxl2011t.doc>.
95. *Богданова Е. А.* Стратегия формирования агропромышленного кластера региона // Экономика региона: электрон. науч. журн. — 2007. — № 18. URL: <http://journal.vlsu.ru/index.php?id=1806>.
96. *Богданова О. В., Леметти Ю. А.* Методические аспекты кластерообразования в аграрном секторе экономики региона // Экономические исследования: интернет-журнал. — 2011. — № 5 (октябрь). URL: <http://www.erce.ru/internet-magazine/magazine/24/368/>.

97. В Бурятии началось формирование Восточно-Сибирского научно-образовательного инновационного комплекса // Нанотехнологическое общество России: [сайт]. URL: http://www.ntsр.info/nanoworld/news.php?ELEMENT_ID=3994.
98. *Валетко В.* Промышленные кластеры как институциональные структуры инновационного развития // *Ekonomika.by*: [Белорусский экономический портал]. URL: http://www.ekonomika.by/downloads/valetka2004_clusters_innovations.pdf.
99. *Ванюрихин Г., Закиров М.* Научно-образовательные кластеры и информационные технологии // Самоуправление: электрон. версия журн. URL: <http://www.samupr.ru/msu-innovacii/nauchno-obrazovatelnye-klastery-i-informacionnye-tehnologii/>.
100. Ведение бизнеса в России 2009 // Ведение бизнеса [Электронный ресурс]. URL: <http://russian.doingbusiness.org/Reports/Subnational-Reports/Russia>.
101. Всемирный экономический форум: рейтинг глобальной конкурентоспособности 2011–2012 // Центр гуманитарных технологий. [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/news/state/2011/09/07/3330>.
102. *Градировский С., Межуев Б., Щедровицкий П.* Доклад Центра стратегических исследований Приволжского федерального округа «Государство и антропоток» // Центр стратегических исследований Приволжского федерального округа: [сайт]. URL: http://www.antropotok.archipelag.ru/dok/dok02.htm#_Toc38958468.
103. *Грушевский Д. В., Бутмалою У.* Экономическая эффективность и социальная политика: как совместить несовместимое // Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования: [сайт]. URL: <http://www.rusrand.ru/Dokladi3/Grushevsky.pdf>.
104. *Гусаков А.* В России не нужны инновации // *Infox.ru*: [сайт]. URL: http://infox.ru/business/company/2010/03/26/spros_na_innovazii.phtml.
105. *Зубарев В.* Креативный класс // Российская газета: электрон. версия газ. — 2011. — № 798 (16). URL: <http://www.rg.ru/2011/05/17/innovation.html>.
106. Информация по банковскому сектору Республики Бурятия // Инвестиционный паспорт Республики Бурятия. [Электронный ресурс]. URL: <http://passport.vulan-ude.ru/pages/64>.
107. Карта основных направлений для развития кластеров в субъектах РФ // Подкомитет ТПП РФ по развитию субконтрактации и кластерных технологий: [сайт]. URL: <http://www.prom-cluster.ru/index.php/mapcluster/109-agriculturalproducts>.
108. *Колошин А., Разгуляев К., Тимофеева Ю., Русинов В.* Анализ зарубежного опыта повышения отраслевой, региональной и

- национальной конкурентоспособности на основе развития кластеров // Политанализ.Ру: [сайт]. URL: http://politanaliz.ru/articles_695.html.
109. *Комарова И. И.* Круг трансформаций: от общества знаний к инновационной экономике // Некоммерческое партнерство «Ватаным»: [сайт]. URL: http://www.vatanym.ru/?an=vs310_eco3.
 110. *Комарова И. И.* Почему в Татарстане такие успешные кластеры // Некоммерческое партнерство «Ватаным»: [сайт]. URL: http://www.vatanym.ru/?an=vs310_eco5.
 111. *Ленчук Е. Б., Власкин Г. А.* Кластерный подход в стратегии инновационного развития зарубежных стран // Экономический портал: [сайт]. URL: <http://institutions.com/strategies/1928-klasternyj-podxod-v-strategii-innovacionnogo-razvitiya-zarubezhnyh-stran.html>.
 112. Методика расчета основных социально-экономических индикаторов уровня жизни населения // Территориальный орган федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <http://tmsk.gks.ru/method/DocLib/i000030r.doc>.
 113. Методические рекомендации по обеспечению рациональной занятости работников сельскохозяйственного производства // Минсельхоз России: [сайт]. URL: <http://www.opengost.ru/iso/2037-metodicheskie-rekomendacii-po-zanyatosti-rabotnikov-selsko-hozyaystvennogo-proizvodstva.html>.
 114. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации (письмо МЭР РФ от 26.12.2008 г. № 20615-АК/Д19) // Министерство экономического развития РФ: [сайт]. URL: http://clustercenter.ru/wp-content/uploads/2011/11/mjetod_rjekomjendacii.doc
 115. *Мигранян А. А.* Теоретические аспекты формирования конкурентоспособных кластеров в странах с переходной экономикой / Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. — 2002. — Т. 2. — № 3. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.krsu.edu.kg/vestnik/v3/index.html>.
 116. *Некрасов Р. В.* Использование механизмов государственно-частного партнерства при формировании кластеров в АПК региона // Регионология: электрон. версия журн. — 2010. — № 3. URL: <http://regionsar.ru/node/553>.
 117. Новосибирские ученые предложили вложить \$30 млрд в агропроект «Бараба» // Бюджет: электрон. журн. — 2012. — 4 апреля. URL: <http://bujet.ru/article/180980.php>.
 118. Обзор инновационных кластеров в иностранных государствах // Министерство экономического развития РФ: [сайт]. URL: http://www.economy.gov.ru/minec/about/structure/depSvod/doc20110531_04.

119. Оценка последствий для экономики Республики Бурятия при вступлении России во Всемирную торговую организацию // Министерство экономики Республики Бурятия: [сайт]. URL: http://economy.govrb.ru/external_relations/itogi.doc.
120. *Пилипенко И. В.* Проведение кластерной политики в России. Приложение 6 к Ежегодному экономическому докладу 2008 г. Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» «Стратегия 2020»: от экономики «директив» к экономике «стимулов» // Торговый Дом «Библио-Глобус»: [сайт]. URL: http://www.biblio-globus.ru/docs/Annex_6.pdf.
121. Прогноз цен на рынках основных продовольственных товаров Республики Бурятия: аналитическая записка // Министерство экономики Республики Бурятия: [сайт]. URL: <http://economy.govrb.ru/upload/iblock/fe7/analiz.docx>.
122. Продвижение продукции местных товаропроизводителей на внутреннем и внешних рынках, проблемы и пути их решения / Материалы выступления Председателя Комитета внешних связей Министерства экономики Республики Бурятия Новиковой Е.А. на круглом столе во время проведения выставки — ярмарки «Выбирай свое — покупай родное» 28 марта 2012 г. // Министерство экономики Республики Бурятия: [сайт]. URL: http://economy.govrb.ru/info_service/doklad_Novikovoi_EA.doc.
123. Проект концепции кластерной политики города Москвы в сфере малого и среднего предпринимательства // Портал информационной поддержки малого и среднего бизнеса. [Электронный ресурс]. URL: http://www.subcontract.ru/Docum/DocumShow_DocumID_1140.html.
124. Развитие кластеров // Комитет экономического развития, промышленной политики и торговли: [сайт]. URL: <http://www.cedipt.spb.ru/clusters/pharm/>.
125. Республика Бурятия в рейтинге инвестиционной привлекательности регионов Российской Федерации 2010–2011 гг.: пресс-релиз // Министерство экономики Республики Бурятия: [сайт]. URL: http://economy.govrb.ru/investing/investment_policy_analyst_in_detail.php?ELEMENT_ID=2060.
126. Россия в цифрах // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: www.gks.ru.
127. *Сутягинский М.А.* Проект «ПАРК»: сегодня — в Омске, завтра — по всей стране // Аккредитация в образовании: электрон. версия журн. URL: http://www.akvobr.ru/park_promyshlennno_agrarnye_regionalnye_klastery.html.
128. *Тренев В. Н.* Эффективная промышленная политика — основной элемент регионального развития // РОЭЛ Консалтинг: [сайт]. URL: <http://www.roelconsulting.ru/publications/86189/>.

129. Ученые предлагают к реализации проект агрокластера в Западной Сибири стоимостью \$30 млрд // Инновации. Технологии. Решения: электрон. версия журн. URL: <http://www.sibai.ru/uchenyie-predlagayut-k-realizaczii-proekt-agroklastera-v-zapadnoj-sibiri-stoimostyu-30-mlrd.html>.
130. *Хосперс Г.-Я., Дероше П., Соме Ф.* Новая Кремниевая долина? Географические кластеры и политика государства // InLiberty. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.inliberty.ru/library/study/2828>.
131. Центр кластерного развития Санкт-Петербурга // Институт региональных инновационных систем. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.innosys.spb.ru/?id=1125>.
132. *Шкоп Я.* Региональный агрокластер // Аграрный эксперт: электрон. научно-производственный журн. Май 2009. URL: <http://www.agropressa.ru/index.php?page=view&r=15&s=0&n=559>.
133. Экономический барометр за 2011 г. // Министерство экономики Республики Бурятия: [сайт]. URL: http://economy.govrb.ru/macroprognozirovanie/otd_sis_ind_plan.php/12_mes.docx.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ

Елена Викторовна Доржиева

**Формирование и развитие
конкурентоспособных
агропромышленных
кластеров на мезоуровне
экономики**

Монография

Заведующий редакцией научной и учебно-методической
литературы Издательства СПбУУиЭ
А. В. Блажко

Подписано в печать 05.11.2012 г.
Формат 60×84 ¹/₁₆. Уч.-изд. л. 9,48. Усл. печ. л. 10,75.
Тираж 600 экз. Заказ № 681

Издательство Санкт-Петербургского университета
управления и экономики
198103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр. 44, лит. А
(812) 448-82-50
E-mail: izdat-ime@spbume.ru, izdat-ime@yandex.ru

Отпечатано в типографии ООО «Инжиниринг сервис»
191186, Санкт-Петербург, ул. Циолковского, д. 13, лит. Д
Тел.: (812) 655-50-45